

EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD EN CONFLICTO:

La Comuna 13 de Medellín

Vianey Alejandra Macías Esparza

Maestra en Urbanismo por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Analista de Oferta Inmobiliaria en Tasvalúo S.A. de C.V.

RESUMEN

Medellín, elegida en 2013 como la ciudad más innovadora del mundo en el concurso City of the Year organizado por The Wall Street Journal y Citigroup, se configura como la urbe que adquirió (de manera ex post a los marcados hechos de violencia generados por la guerra de guerrillas), los atributos tecnológicos, educativos, urbanos y culturales necesarios para otorgarle a sus habitantes, el sentido de pertenencia e inclusión para poder participar en las decisiones de la ciudad. Las modificaciones en el espacio público y la modificación estructural en la organización social de los habitantes de la Comuna 13, fungen como un detonante para el desarrollo en el lugar. En este artículo se explica la innovación y la transformación social de la Comuna 13 de Medellín a partir de los cambios producidos por la recuperación de los espacios violentados por la guerrilla en los años 80. Finalmente, se realiza un análisis del proceso de planeación consolidado en 2014 y la continuidad del desarrollo en la zona hasta la época actual, además de sus perspectivas de crecimiento y mejora proyectados para el futuro.

Palabras clave: Medellín, Comuna 13, Regeneración Urbana, Violencia Urbana.

ABSTRACT

Medellin, chosen in 2013 as the most innovative city in the world in the City of the Year contest organized by The Wall Street Journal and Citigroup, is configured as the city that acquired (ex post way to the pronounced acts of violence generated by the war of guerrillas), the necessary technological, educational, urban and cultural attributes to grant its inhabitants a sense of belonging and inclusion to participate in the decisions of the city. The modifications of the public space and the structural modification in the social organization of the inhabitants of the Commune 13, act as a trigger for the development in the place. This article explain the innovation and social transformation of Comuna 13 in Medellín, based on the changes produced by the recovery of spaces that were violated by the guerrillas in the 1980s. Finally, an analysis is made of the consolidated planning process in 2014 and the continuity of development in the area up to the current time, in addition to its prospects for growth and improvement mapped out for the future.

Keywords: Medellín, Comuna 13, Urban Regeneration, Urban Violence.

INTRODUCCIÓN

El proceso de transformación y transfiguración urbana, busca consolidar el equilibrio para una vida en sociedad; es decir, configurar las pautas para poder generar una entropía en la cual, los entes que participan en la construcción de las ciudades interactúen como un sistema que busque alcanzar la equidad y las relaciones armónicas en el entorno.

Uno de los escenarios más importante de la ciudad es, sin lugar a dudas, el espacio público. En dicho espacio, es posible generar sinergias a partir de las cuales, las personas se encuentren en igualdad de condiciones, indistintamente de la raza y su posición económica.

Al considerar el contexto anterior, la ciudad de Medellín es un caso peculiar de articulación del Estado, es decir, la armonía que se generó a partir de la voluntad política, la inversión público-privada y la participación de la ciudadanía en los proyectos sociales de recuperación del espacio público, llevaron a la ciudad a consolidarse como la ciudad más innovadora del mundo. Sin embargo, uno de los pilares fundamentales para el posicionamiento de Medellín en dicho lugar es la comuna 13, la cual, es ejemplo imprescindible de lucha y transformación socio-territorial de la ciudad en conflicto.

La comuna 13 de Medellín es el más grande ejemplo de resiliencia de ciudad. A pesar de que en los años 80 fue considerada por los paisas como “el vecindario más peligroso de Medellín”, la Comuna 13 a principios del año 2000, entró en una etapa de transformación social, participación ciudadana y unión del gobierno con la sociedad civil que reconfiguró al barrio de San Javier. En resumen, la comuna más conflictiva de la ciudad, se convirtió en el símbolo del resurgimiento de Medellín y uno de los polos turísticos más importantes de Colombia.

INTRODUCCIÓN DE MEDELLÍN COMO LA CIUDAD MÁS INNOVADORA EN 2013

El año 2013 fue clave para la ciudad de Medellín, ya que a partir de esa fecha el mundo reconoce el proceso de transformación que la ciudad colombiana había logrado consolidar a lo largo de 10 años. La obtención del premio a la ciudad más innovadora del mundo, mejor conocido como “Premio Nobel de las Ciudades”, genera que Medellín sea considerada una ciudad que, de acuerdo con el Urban Land Institute: “...Pone en práctica sus visiones, derriba barreras y promueve la colaboración para mejorar la calidad de vida de sus habitantes”.

Independientemente de la visible disminución de las emisiones de CO₂, la creación de espacio público y cultural de calidad, la gestión de servicios públicos, así como la implementación de nuevos medios de transporte colectivo en la capital antioqueña, el papel que juega el desarrollo social de las zonas marginadas y la reducción de los índices de criminalidad, ha sido el cambio más sobresaliente que Medellín tuvo tras superar los conflictos armados provocados por las guerrillas y el narcotráfico cuyo apogeo estuvo enmarcado en los años 80.

LAS COMUNAS DE MEDELLÍN

Medellín se divide administrativamente en áreas rural y urbana. La zona urbana a su vez, se dividen en 249 barrios que se integran en 6 zonas: nororiental (cuatro comunas), noroccidental (tres comunas), centro-oriental (tres comunas), centro-occidental (tres comunas, incluida la comuna 13 de San Javier), suroriental (una comuna) y finalmente, la zona suroccidental (dos comunas). Por otra parte, la zona rural comprende un total de cinco veredas: Palmitas, San Cristóbal, Altavista, San Antonio de Prado y Santa Elena.

Las comunas de Medellín dejaron de ser las trincheras de guerra de los años 80 y 90, trincheras que denominaron a la ciudad de Medellín como “la más peligrosa del mundo”, para convertir los espacios de dicha ciudad en atractivos turísticos que forman las rutas comunitarias para mostrar la historia, el arte urbano y la comida típica de los barrios.

A partir de las intervenciones que el sector público y privado llevaron a cabo para terminar con la era de la transgresión a la ciudadanía, las comunas de Medellín se convirtieron en un laboratorio urbano en el cual, la sociedad tomó consciencia y generó planes organizados a través de los cuales, la población residente apuntaló el turismo en sus localidades para que el mundo pudiera identificar la historia de Medellín y las transformaciones producidas en los últimos años.

HISTORIA DE LA COMUNA 13

De acuerdo con la Subdirección Metro Información de Planeación Municipal de la Alcaldía de Medellín, la ciudad se divide en 16 comunas de las cuales, la comuna 13-San Javier está ubicada en la zona occidente de la ciudad. Dicha comuna está dividida a su vez, en 19 barrios que ocupan un área de 7 km cuadrados.

¿CÓMO APARECE LA URBANIZACIÓN POPULAR EN LA COMUNA 13?

La comuna 13 consolidó su poblamiento a partir de las migraciones de finales de los años 70; familias provenientes de diversas zonas de la ciudad que carecían de un patrimonio propio, comenzaron la invasión de la zona elevada occidental de Medellín; lo anterior, debido a las características orográficas presentadas en la zona, la comuna 13 fue erigida en las laderas de las montañas.

Posteriormente, la comuna fue absorbiendo población que era desplazada por la violencia de otras regiones del departamento de Antioquia ^[1]. Debido a que dichos asentamientos eran irregulares, la población comenzó una etapa en la cual, comenzaron a proveerse de servicios a partir de sus propios medios y al margen de la ley.

A pesar de la latente precariedad con que sobrevivían los habitantes de la comuna 13, poco a poco se comenzó a tener la presencia de bandas delincuenciales que comenzaron a tomar el control de la zona, cometiendo toda clase de atropellos, desde robos en la comunidad, hasta agresiones y violaciones.

Atendiendo las consideraciones de Guillermo Boils, se enmarca al urbanismo popular como aquél en el que se presentan dos premisas primordiales: los colonos que allí se asentaron se sitúan mayoritariamente dentro de los segmentos menos favorecidos de la población y la ilegalidad a falta de la regulación o respaldo de las autoridades del gobierno local o federal. (Boils, 2014)

Durante la década de los años noventa, la situación en la comuna 13 empeoró debido a la presencia de 2 milicias urbanas: el llamado “Ejército de Liberación Nacional, (ELN)” y las “Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, (FARC)”. Los dos grupos buscaban controlar la Comuna 13 para el tráfico de drogas y armas. Además de lo anterior, a principios del año 2000 el nacimiento de las autodefensas provocó aún más enfrentamientos. (Londóño, 2012)

Para poner en contexto a las guerrillas, las FARC surgieron en el departamento de Tolima, como una respuesta a un grupo de campesinos que había establecido una suerte de república independiente, ha sido una guerrilla marxista-leninista identificada con los ideales del socialismo de la Unión Soviética y el Partido Comunista, es decir, de un corte mucho más clásico. Por otro lado, el ELN surge en Santander, con fundadores que fueron intelectuales inspirados en la ideología marxista y la Revolución Cubana entrenados en la misma isla; posteriormente se unieron a sus filas religiosos que mezclaron las ideas revolucionarias con la teología de la liberación.

En 2002 el entonces presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, inició la intervención armada y la militarización de la comuna. Entre 2000 y 2002, la fuerza pública en conjunto con militares desarrolló más de 10 operaciones en el territorio para

poder penetrar en la comuna y poder desplazar a los grupos guerrilleros.

La operación Mariscal fue una de las 2 grandes operaciones llevadas a cabo en esta época, la cual dejó una gran cantidad de víctimas de la población civil (Aricapa, 2007). El 21 de mayo de 2002, los militares arremetieron indiscriminadamente en contra de la población en general, sembrando el terror entre la comunidad, el Operativo Mariscal es conocido por los atropellos que generó en su implementación, ya que violó derechos fundamentales de la población al privarlos del derecho a la atención médica debido a la instalación del comando de las fuerzas militares en la de la unidad hospitalaria intermedia de San Javier.

Durante las 12 horas y media de operativo Mariscal, la Comuna presentó la violación de sus derechos, entre los cuales destacan más de 50 detenciones arbitrarias, 37 heridos y 9 muertos, además de niños asesinados y presentados como parte de la milicia muertos en combate.

Posteriormente, el 16 de octubre de 2002 se inició la Operación Orión, conocida como la acción armada de mayor envergadura realizada en el territorio de la Comuna 13 a raíz de los conflictos armados. La operación movilizó más de 1,200 hombres del Ejército, la Policía, el DAS (Departamento Administrativo de Seguridad), el CTI (Cuerpo Técnico de Investigación), la Fiscalía, la Fuerza Aérea y la Armada Nacional, con el acompañamiento de la procuraduría (Rendón, 2017).

El conflicto armado y la violencia desatada entre 1980 y 2014, dejó casi 133 mil víctimas directas del conflicto armado en Medellín: Secuestros, extorsiones, desplazamientos, infancias y juventudes vulneradas por la incursión en la guerrilla, terrorismo y asesinatos, fueron los crímenes que la población sufría todos los días. (Alcaldía de Medellín, 2014).

Posterior a las operaciones militares, la calma no se hizo presente, ya que los organismos de la fuerza pública trabajaron con el apoyo de paramilitares que estaban bajo el mando de “Don Berna”^[2] y que posteriormente empezaron a controlar la



Imagen 1. Evidencia de los agujeros de bala que atravesaron las paredes de las casas en la Comuna 13 durante las operaciones “Mariscal” y “Orión”, 2018.

Fuente: Vianey Macías.

Comuna. Las divisiones de los bandos que ahora se disputaban territorio por la importancia del narcotráfico, adquirían seguidores cuya fidelidad radicaba en el pago que emanado por los narcotraficantes. (Londoño, 2012)

LA VIOLENCIA EN EL URBANISMO POPULAR

Durante los últimos 30 años, la violencia se ha convertido en uno de los temas más importantes de las ciudades latinoamericanas, debido a las consecuencias que dicho fenómeno genera. El caso de la comuna 13 de Medellín aborda la violencia en la comunidad a partir de los asentamientos irregulares, las pandillas y la localización estratégica para el paso del narcotráfico a la ciudad.

El tema de la violencia por el pandillerismo se contextualiza a partir del constructo de la juventud sobre la posibilidad de ser parte de la vida cotidiana a falta de un sustituto institucional organizado, es decir, para las comunidades asentadas de manera irregular, al margen de las autoridades y, por ende, carentes de servicios básicos fundamentales, no cuentan con una figura que funja como

mediador de los asuntos de la ciudad misma.

De acuerdo con Carrión (2014), existen 3 preguntas o premisas para poder abordar la relación entre la violencia y la ciudad: en primer lugar, la causalidad. ¿En verdad existe una causalidad en la cual la propia urbe genera violencia?; en segundo lugar, el hecho de que la ciudad sea un espacio en el cual se manifiesten conductas violentas y delictivas, un simple contenedor físico en donde las prácticas sociales tienen una expresión espacial. Finalmente, la pluralidad de la violencia a partir de la cual el origen único de que la violencia tenga un origen urbano dado por de la monotonía de las relaciones sociales diversificadas en todos los aspectos: diferencias de interés, roces y contradicciones entre las masas.

Partiendo del análisis histórico de la Comuna 13 de Medellín, las tres premisas anteriores cumplen como indicadores de violencia. Las causas de violencia en la Comuna de San Javier, son tan solo un reflejo de las causas de violencia gestadas en aquellas zonas cuyos asentamientos están cimentados bajo la irregularidad y a partir del fenómeno migratorio.

Por otra parte, considerando las altas densidades que se generaron en la zona de la Comuna 13 y la carencia de servicios fundamentales para servir y abastecer a la población, la necesidad y la marginación, fueron factores detonantes a partir de los cuales se disparó la violencia. El nacimiento de pandillas, vandalismo e invasiones, son los delitos más comunes relacionados con la propiedad, dicho esto, la segunda premisa sobre las causas de la violencia a partir de las relaciones sociales como fenómeno espacial se cumple nuevamente.

Finalmente, las diferencias ideológicas, la guerra entre pandillas por el territorio, el interés de satisfacer las necesidades básicas a cualquier precio e incluso, el terror psicológico vivido por los habitantes de la Comuna 13, cumple el tercer factor a partir del cual se gesta la violencia en las ciudades.

Medellín se ha consolidado como la ciudad más innovadora del mundo, pero ¿cómo logró pa-

sar de ser una comunidad inmersa en una guerra de guerrillas con altos niveles de terrorismo y narcotráfico, para ser un ejemplo mundial de apropiación social y funcionalidad urbana?

La respuesta puede encontrarse en las estrategias que el gobierno llevó a cabo para fomentar la apropiación de los espacios por parte de la ciudadanía, así como la inversión público-privada que se generó en la ciudad.

ESTRATEGIAS DE PLANEACIÓN Y APROPIACIÓN CIUDADANA DEL TERRITORIO

La cultura urbanística de Medellín tiene tres momentos influyentes en la construcción de la tradición de proyectar ciudad (Pérez et. Al., 2016). El primero se da en 1890 tras la necesidad de formular un plano para el desarrollo futuro de Medellín, el cual, se creó a partir de un concurso y culminó con el plan futuro de Medellín en 1913 en el que se parte de la traza ortogonal de la ciudad, creando un proyecto de ampliación y mejoramiento físico de la ciudad inspirado en el modelo de ciudad postliberal europeo. El segundo se da a partir del Plan Regulador de Sert y Wiener, mediante el cual se aplican los principios urbanísticos y arquitectónicos de la carta de Atenas^[3]; el Plan Regulador parte del río Medellín, así como corredores que descienden de los cerros y que culminan con parques lineales. Finalmente, el tercer momento relevante y más actual, el cual corresponde a planes y programas urbanísticos formulados y ejecutados en el siglo XX y principios del siglo XXI:

- El Programa de mejoramiento de barrios subnormales de Medellín.
- El Plan estratégico de Medellín y el área metropolitana 2015.
- El primer Plan de ordenamiento territorial
- La investigación y formación académica para la transformación de la ciudad.
- Los proyectos urbanos integrales (PUI).
- El modelo de ocupación metropolitano y sus directrices para el ordenamiento territorial.
- El Plan director Medellín-Valle de Aburrá, BIO 2030.



Imagen 2. Paisaje Urbano de la Comuna 13 de Medellín, 2018.

Fuente: Vianey Macías



Imagen 3. Grafiti en Comuna 13 de Medellín, 2018.

Fuente: Vianey Macías

EL CASO PARTICULAR DE LA COMUNA 13

En el caso de la comuna 13, se desarrolló la figura de los proyectos urbanos integrales, el cual es un proyecto multidimensional principalmente en áreas socialmente vulnerables. Por ello, este instrumento abarca las dimensiones de lo social, lo institucional y lo físico, con el fin de resolver problemáticas específicas en una zona definida (Kapstein, 2016).

La práctica de regeneración urbana se define como el conjunto de acciones integradas que, aplicadas a una zona urbana en crisis, pretenden frenar las dinámicas y los factores de declive, reactivando la capacidad local para afrontar los cambios urbanos, económicos y sociales (Hernández Aja et al., 2000).

Es muy importante destacar que el proceso de regeneración está fundamentado en no solo es la atención de los espacios públicos y la construcción de la ciudad, sino que además atiende las problemáticas sociales y ambientales, así como también da un impulso para la reactivación de la economía en la zona.

Una de las estrategias que dieron un impulso a la comuna de Medellín, fue el Plan de desarrollo integral zonal que se dio en algunos barrios de la comuna, planteando seis estrategias que buscaban dar, de acuerdo a Londoño, 2013, las respuestas a la situación del sector:

1. Hábitat y espacio público: el objeto era lograr una armonía entre el espacio físico y natural, para preservar el medio ambiente y con esto la vida misma.

2. Productividad y empleo: buscaba mejorar las condiciones de vida de la población a través de estrategias de capacitación de los habitantes de los barrios (jóvenes y adultos), para que éstos pudieran acceder a empleos dignos y proyectos de investigación que indicaran hacia qué sectores productivos se debía direccionar la economía del sector.

3. Educación integral: tenía como objetivo el acceso a la educación de buena calidad para mejorar el desarrollo individual y colectivo.

4. Organización y participación: pretendía fortalecer las organizaciones del sector para que lograran representar los intereses colectivos, a través de la gestión de proyectos, buscando el desarrollo integral del sector.

5. Cultura ciudadana: el objetivo era lograr el reconocimiento, el respeto y la valoración de lo público para mejorar las condiciones de convivencia y estrechar los lazos de solidaridad.

6. Seguridad social: buscaba el mejoramiento de la prestación de los servicios en salud, a través de estrategias preventivas y curativas.

Las líneas de acción para responder las anteriores estrategias se basan en dinamizar las unidades productivas, la formación integral de los ciudadanos, la comunicación para el desarrollo a través de la difusión, la articulación de las acciones del estado, la gestión del desarrollo y el seguimiento de las acciones en conjunto.

INTERVENCIÓN INTEGRAL DEL TERRITORIO

El Urbanismo Social es un instrumento de inclusión espacial y construcción de equidad que busca hacer intervenciones en las zonas marginales de la ciudad en forma integral con un fuerte componente social y de participación ciudadana (Echeverrı y Orgini, 2010).

A partir de la práctica del Urbanismo Social, implementado como política pública durante el periodo 2004-2007 en la administración de Sergio Fajardo, la comuna 13 comienza a ser intervenida. Antes de dicho periodo los temas de movilidad, servicios públicos, equipamientos deportivos, espacios culturales, equipamiento urbano, así como el mejoramiento y mantenimiento de áreas verdes para el sano disfrute y la recreación de los ciudadanos, eran los grandes ausentes de la ciudad.

“La intervención Integral del Territorio”, a partir de la cual se aplicaron nuevas estrategias de planificación y gestión urbana tales como la formulación e implementación de los Proyectos Urbanos Integrales (PUI), proyectos de regeneración urbana y urbanismo cívico, formaron parte de un

factor preponderante para Medellín: La integración social en los procesos de desarrollo de la ciudad, a partir de los cuales se ofrece hoy en día, un panorama diferente en la conformación físico espacial de la comuna 13 en los años 80.

Las intervenciones urbanas integrales se desagregan en seis componentes: Participación comunitaria, gestión interinstitucional, corresponsabilidad intersectorial, mejoramiento de espacio público y movilidad^[4], equipamientos (públicos, educativos, culturales, de seguridad y emprendimiento) y finalmente, la consolidación habitacional. Los componentes anteriores se resumen en tres grandes componentes generales: el componente físico, el componente social y el componente interinstitucional.

La compresión del territorio aborda el reconocimiento físico y social del entorno, así como el acompañamiento y la participación de la comunidad que legitima la intervención del PUI y genera sentido de pertenencia en los habitantes de la zona intervenida como paso inicial para su sostenibilidad.

La participación de la comunidad en las acciones del Estado tiene como objetivo, generar igualdad de oportunidades al interior de la ciudad, a través de la recuperación de zonas marginadas. Además, la focalización territorial de las intervenciones, así como el adecuado uso de los recursos públicos, promueve la integración y consolidación de las condiciones de equilibrio en la ciudad. (Echeverrı y Orgini, 2010).

CONCLUSIONES

Los procesos de planeación participativa generan la legitimación de las decisiones del Estado por un cambio en la construcción de la sociedad como parte fundamental de sí mismo, sin embargo, el verdadero nacimiento de los cambios de una zona históricamente marcada por la violencia, las carencias y el narcotráfico, estado por el cambio conjunto de la sociedad organizada y arraigada de su comunidad y de sus relaciones de vecindad.

La comuna 13, es un ejemplo de memoria, una memoria concebida con marcados tintes de intrínseco de lucha de poder de sus habitantes obligados a tomar parte de la lucha en el lado “ganador” y “más fuerte”.

Visiblemente el espacio construido ha sido mejorado y embellecido por sus habitantes, los grupos de artistas urbanos han logrado que la comunidad disfrute de una serie de grafitis que relatan la historia de la comuna, pasando de los acontecimientos más trágicos como las muertes ocurridas por las pandillas y las operaciones militares, hasta el simbolismo que los animales le dan a la regeneración de la zona.

Las escaleras eléctricas que ahora dan servicio a la población de la comuna y los turistas que llegan hasta la zona, son de un impacto sin igual, ya que ningún otro lugar posee dicha característica en pro de la movilidad de una zona desfavorecida con respecto al resto de la ciudad consolidada y creada a partir de la planeación

Los recorridos que los jóvenes organizan para fomentar el turismo, el conocimiento histórico de su comunidad, así como para mostrar su entorno y reactivar la economía local a través de la venta de productos propios de los habitantes, denotan el arraigo que los pobladores de la zona han generado en los últimos años.

Medellín es un ejemplo para las ciudades latinoamericanas y para el mundo, sin embargo, no significa que la paz predomine en su territorio, ya que los conflictos hoy en día han continuado, sino en la misma magnitud, sí bajo los mismos orígenes. Bajar la guardia respecto a los planes con miras al crecimiento a largo plazo, sería uno de los errores más grandes de los habitantes. Los pobladores de la comuna 13 de Medellín deben mantenerse firmes respecto a los procesos de mejora constante de su comunidad y no flaquear respecto a los procesos participativos y exigencias del bien común para su territorio.

Los logros que los proyectos de intervención urbana arrojaron en la comuna 13 de Medellín, buscan dar testimonio de la resiliencia del barrio

de San Javier, con la proyección de ésta zona de antigua desarticulación de los componentes del Estado, a una zona de atractivo turístico histórico y de transformación de violencia urbana a zona de estabilidad reconocida mundialmente.¶

NOTAS

[1] Antioquia es uno de los treinta y dos departamentos que forman la República de Colombia.

[2] Diego Fernando Murillo Bejarano, alias Don Berna, nació en Tuluá, Colombia, el 23 de febrero de 1961, es un narcotraficante y paramilitar colombiano. Se inició en la delincuencia con el Ejército Popular de Liberación (EPL), para luego terminar prestando servicios de custodia a la orden de Fernando Galeano, alias El Negro, un socio de Pablo Escobar que terminó sus días exterminado por el líder del cartel. Colaboró activamente en la persecución y muerte de Escobar como parte del grupo denominado “Los PEPES”, manera como denominaron al grupo que las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y el Cartel de Cali crearon para enfrentar la guerra con Don Pablo. Fue el líder del grupo armado con propósitos delictivos llamado “La Terraza” con el que al final se batiría en duelo. En el 2003 se entregó a las autoridades como parte de un proceso de paz y posteriormente en el 2008 fue extraditado a los Estados Unidos, donde se encuentra recluido actualmente pagando una condena de 31 años.

[3] La carta de Atenas es una declaración urbanística elaborada en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna celebrado en 1933 a bordo del Patris II en 1933 en la ruta Marsella-Atenas-Marsella. Los procedimientos iban inéditos hasta 1942 cuando Sert y Le Corbusier la publicaron ampliamente corregida. La conferencia y el documento resultante se concentraron en “la ciudad funcional”. Según lo documentado por Le

Corbusier más adelante, CIAM IV presento un programa de 95 puntos para el planeamiento y la construcción de ciudades racionales, que se plasmaron en el documento que ahora conocemos como “La carta de Atenas”. La carta queda articulada en 95 puntos, agrupados en tres secciones. La primera reúne en 8 puntos el marco social y económico en el que se inscribe la ciudad y los factores que han de considerarse en su desarrollo. La segunda parte constituye el núcleo de la Carta y en ella se exponen las conclusiones extraídas del estudio realizado sobre 33 ciudades examinadas. Gracias a este análisis se identifican unos criterios que informarán la planificación de las cuatro funciones básicas (habitación, esparcimiento, trabajo y circulación). La Carta termina, en su tercera parte, con las conclusiones que identifican la finalidad del Urbanismo y el marco legal que hará posible esa acción del planeamiento. (Lares, 2012). <http://architecture-stuff.blogspot.com/2012/05/carta-de-atenas.html>

[4] Las famosas escaleras mecánicas reemplazaron a los casi 350 escalones de concreto que debían subir los vecinos de la zona día a día para llegar hasta el último bloque de asentamientos. “Este novedoso proyecto se constituye como el primer sistema de movilidad urbana de estas características en Colombia, reemplaza 350 escalones en concreto y beneficia directamente a más de 12 mil ciudadanos de ese sector”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía de Medellín. (2012). ACI - UN Hábitat - IDB. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Álvarez, Sánchez et. Al. Coordinadores (2010). La gestión incluyente en las grandes ciudades. Estructura urbana, movilidad, seguridad y pluriculturalidad. UNAM-UAM Azcapotzalco-INAH-CONACYT-Juan Pablos editor. México

Aricapa, R. (2007). Comuna 13: crónica de una guerra urbana, Editorial Universidad de Antioquia, Colombia. P.p. 81, 143

Contrafuego (2002). Operación Primavera, primera semana de febrero de 2002; Otoño N ° 1, del 24 al 26 de febrero; Contrafuego, 29 de febrero (dos días después); Otoño N° 2, el 7 y 8 de marzo; Marfil, marzo; Águila, el 17 de abril.

Echeverrri, A. y Orgini, F. (2010). “Informalidad y Urbanismo Social en Medellín”. En Hermelín; Echeverrri, A. y Giraldo, J. (comps). Medellín, Medio Ambiente, Urbanismo y Sociedad. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

Kapstein, P. y Ramírez, M. (2016). Regeneración urbana integrada: proyectos de acupuntura en Medellín en Revista de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. Vol. 5, núm. 1. Costa Rica. P.p 5-16.

Londoño, I. (2012). La planeación social del territorio, una estrategia entre la participación ciudadana y la legitimación del estado. Prácticas participativas en Medellín, durante las décadas de los 90 y los 2000. Maestría tesis, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.

Revista Noche y Niebla (2003): Panorama de Derechos Humanos y Violencia Política en Colombia. Caso Tipo No. 2., Banco de Datos de derechos humanos y violencia política del Cinep y Justicia y paz, 2003, Pág. 14-19.

Rendón, Y. (2017). Comuna Medellín: El drama del conflicto armado. The X Group Company, Colombia.

Retrepo, N. (2014). Urbanismo Social en Medellín: una aproximación a partir de la utilización estratégica de los derechos. Estudios políticos (45). P.p 2015-222