

NUEVOS PAISAJES URBANOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO:

*Propuestas de intervención en el espacio público
para la promoción del bienestar*

Karla Selene Arellano Hernández

Maestra en Psicología por la UNAM y Arquitecta por el Instituto Tecnológico de Durango
Actualmente cursa el Doctorado en Urbanismo en la UNAM

Karina Landeros Mugica

Doctora en Psicología por la UNAM
Profesora de tiempo completo de la Facultad de Psicología de la UNAM

Francisco Javier Urbina Soria

Maestro en Psicología por la UNAM. Profesor de tiempo completo y Coordinador Académico
de la Maestría en Psicología con Residencia en Psicología Ambiental de la UNAM

RESUMEN

Dentro del campo de estudio de la relación persona-ambiente se han desarrollado diversas investigaciones acerca de los denominados ambientes restauradores, entornos naturales y construidos que promueven beneficios importantes para la salud. Se ha encontrado que la presencia de elementos naturales, construidos y sociales en el espacio público urbano impactan positivamente en el bienestar de las personas que los utilizan. En el presente estudio se utilizó la evaluación de un modelo de intervención urbana para conocer su relación con la promoción de bienestar y restauración psicológica. Estas dos variables mostraron una relación significativa con los componentes de naturaleza y presencia de otras personas; además, los elementos de accesibilidad y naturaleza resultaron los de mayor relevancia sobre la decisión para utilizar el espacio.

Palabras clave: ambientes restauradores, bienestar, accesibilidad, naturaleza, espacio público.

ABSTRACT

In the field of study of the relationship between person and environment, several researches have been carried out about the called restorative environments, which are natural and constructed environments that promote important health benefits. It has been found that the presence of natural, constructed and social elements in the urban public space has a positively impact to the well-being of the people who use them. For the present study it was used the evaluation of an urban intervention model to know it is relation with the promotion of well-being and psychological restoration. These two variables showed a significant relation with the components of nature and the presence of other people; besides, the elements of accessibility and nature were the most relevant about the decision to use the space.

Keywords: restorative environments, well-being, accessibility, nature, public space.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el interés por las características que conforman el espacio público como parte fundamental del diseño de ciudades está tomando mayor importancia; los profesionales en las áreas del diseño, sobre todo urbano, están teniendo especial interés sobre el papel que tienen estos elementos en el fomento de bienestar para las personas que viven en las actuales urbes. En este sentido, el campo de la psicología ambiental ha formado una línea de investigación sobre ambientes restauradores, donde uno de sus objetivos es reconocer los elementos del paisaje que permiten promover procesos psicológicos, fisiológicos y sociales que impacten positivamente en dicho bienestar. En el espacio público como lugar de interacción de la vida humana, los elementos que lo componen ofrecen la posibilidad de conformar un entorno con las características necesarias para promover procesos positivos en las personas.

El objetivo de este estudio fue describir la relación que tienen los elementos socioambientales de un espacio público de la Ciudad de México con la promoción de bienestar y restauración psicológica. Se realizó un análisis jerárquico de los elementos del espacio, además de una descripción por género, esto con el objetivo de conocer los diferentes puntos de vista de hombres y mujeres sobre la importancia de los elementos, la promoción de bienestar y la restauración psicológica. El estudio fue realizado a través de una encuesta formal aplicada en el lugar de la evaluación. Se valoró tanto el estado actual del entorno, así como una propuesta de intervención urbana realizada por la Autoridad del Espacio Público de la Ciudad de México. Los resultados arrojaron que los elementos de vegetación presentan la correlación más alta con la promoción de bienestar y restauración. La

percepción de una adecuada accesibilidad tuvo un papel importante sobre la valoración de la intervención; finalmente las variables de restauración psicológica y bienestar mostraron una alta relación entre sí.

ANTECEDENTES

Investigaciones sobre la relación persona-ambiente han documentado que los entornos urbanos pueden tener un impacto positivo en la salud mental y fisiológica (Whitehouse et al., 2001). El análisis sobre la interacción de las personas con los paisajes naturales comprueba que éstas pueden experimentar emociones positivas, relajación y recuperación de demandas altas de atención en el funcionamiento cognoscitivo (Hartig, 2004; Berman, Jonides y Kaplan, 2008). Lo anterior se denomina restauración psicológica, es decir, los procesos positivos que promueven la renovación de capacidades psicológicas, físicas y sociales, que resultan afectadas ante los esfuerzos de demandas de adaptación (Berman et al., 2008). La investigación sobre restauración psicológica proporciona datos empíricos no sólo sobre los efectos que el paisaje natural tiene sobre el individuo, también arroja evidencia sobre como ciertos ambientes urbanos pueden proporcionar recuperación, contemplación, descanso y reflexión (Hartig, 2004).

Se ha demostrado que la restauración psicológica tiene relación con ciertos aspectos del bienestar (Hartig, 2004), ya que ambos procesos incluyen propiedades sociales e individuales que pueden provocar estados mentales psicológicos confortables (Laforteza et al., 2009). Sin embargo, el estudio del bienestar en relación con los atributos del ambiente es complejo debido a las múltiples dimensiones que componen esta variable; no obs-

tante, valorar la restauración podría ser una forma que nos permita establecer una relación entre el entorno y el bienestar físico y psicológico.

Algunos estudios sobre plazas urbanas han identificado que la restauración psicológica resulta favorecida por la presencia de naturaleza y otras personas, por lo que la preferencia por utilizar un lugar se encuentra relacionada con la cantidad de vegetación, la calidad ambiental y la propia restauración (Lorenzo et al., 2016). Asimismo, los gustos y apreciaciones personales sobre determinados lugares han sido una constante en los estudios de los ambientes restauradores, esta preferencia individual se encuentra vinculada tanto con la promoción de bienestar como con el potencial de restauración de los espacios (Ulrich, 1983; Kaplan, 1995).

Con relación a los elementos específicos del paisaje que promuevan la restauración y la preferencia, Nordh, Alalouch, y Hartig (2011) han identificado que los árboles, el pasto, los arbustos, las flores y la presencia de personas son los componentes más relevantes. Asimismo, las investigaciones sobre ambientes restauradores reconocen que tomar en cuenta la interacción social es indispensable para estas experiencias. Scopelliti y Giulliani (2004) sugieren que la compañía se encuentra vinculada con vivencias más agradables. Por su parte, Staats y Hartig (2004) afirman que el ir acompañado en un ambiente natural tiene relevancia solamente sí se percibe inseguridad; no obstante, la compañía resulta más importante en los paisajes urbanos en comparación con los naturales.

Scopelliti y Giulliani (2004) en sus estudios establecen que la disponibilidad de tiempo, así como la proximidad de un lugar, determinarán el uso de un escenario con características potencialmente restauradoras. Encontraron que los parques dentro de la ciudad son elegidos tanto para uso diario como para el fin de semana. Sin embargo, no todos los entornos urbanos abiertos son destinados para el uso recreativo de las personas, y tampoco todos los lugares que sí son destinados para uso de la comunidad cuentan con los recursos ambientales

necesarios para que las personas experimenten estados positivos. Por ejemplo, la presencia de estresores socioambientales tales como percepción de inseguridad, altos niveles de ruido y presencia de olores desagradables no permiten que las personas elijan un espacio como lugar de destino, y esto conlleva a que el espacio más que generar emociones positivas tenga el efecto contrario.

Por lo tanto, sí se entiende por espacio público todas las plazas, parques y calles que se encuentran abiertos y accesibles para cualquier persona (Cabe y Detr, 2001), entonces resulta esencial conocer cada espacio con sus particularidades; de esta manera se podrá comprender el impacto que cada entorno tiene en el bienestar de las personas y así, promover las características del diseño que son potencialmente restauradoras tanto para los espacios públicos existentes como para los proyectos futuros.

CASO DE ESTUDIO

El tema de estrategias de recuperación y diseño de espacio público ha tomado mayor importancia en las últimas décadas. En la Ciudad de México, la Autoridad del Espacio Público (AEP) es una de las instituciones más importantes en este ámbito (Autoridad del Espacio Público, 2014). Esta institución propone y construye cada año diferentes proyectos en la ciudad, uno de ellos, denominado “Mi Calle”, fue el resultado de un programa piloto que se realizó con el proyecto “20 de Noviembre”, localizado en una de las avenidas principales del centro histórico de la Capital. “Mi Calle” se caracteriza por la intervención de avenidas públicas de dos o más carriles en las que se instala un área peatonal adicional a las banquetas, y en éstas se coloca mobiliario urbano para que las personas puedan hacer uso de dicha área sin la necesidad de relacionarse con el tránsito vehicular.

En “20 de Noviembre”, además de la adición del área peatonal, el día domingo la calle cierra totalmente el paso de coches para que la gente pueda utilizar toda el área. Se organizan actividades recreativas y culturales en conjunto con otras ins-



Figura 1. Avenida 20 de noviembre.
Fuente: Moritz, Bernouilly (2014).

tancias gubernamentales; por lo que este proyecto piloto ha generado una gran cantidad de afluencia de personas durante toda la semana (Imagen 1).

A partir de la implementación del proyecto en “20 de Noviembre”, la AEP ha llevado la aplicación del proyecto “Mi Calle” a otras zonas de la ciudad con el objetivo de que las comunidades que habitan en estas colonias se vean beneficiadas con sitios que proporcionen un lugar de encuentro a través de un proyecto práctico en su logística y de bajo costo en su ejecución. Una de las primeras en ser intervenida fue la Colonia San Rafael, zona situada cerca de dos de las avenidas más importantes de la Ciudad, Insurgentes y Paseo de la Reforma. Esta colonia tiene alta demanda de vivienda, ya que cuenta con diversidad de equipamiento y se encuentra ubicada cerca del centro de la ciudad. No obstante, el acceso a espacios para el descanso y la promoción de actividad física y social es reducido para sus habitantes, y así fue como la AEP decidió elegir esta zona como estratégica para la implementación del proyecto “Mi Calle”.

El proyecto que se pretende realizar se localiza en el cruce de las calles Francisco Díaz Covarrubias y Gabino Barreda en la Delegación Cuauhtémoc (Imagen 2). El uso de suelo es principalmente

vivienda y solamente se ubica un restaurante en una de las esquinas (Imagen 3 y 4). Dicha propuesta será realizada en la calle con elementos que delimiten un espacio peatonal entendido como una extensión de la banqueta. El proyecto implementará nuevos elementos de diseño del paisaje y mobiliario urbano: bancas, mesas, macetones con vegetación y bolardos (Imagen 5).

Debido a que el proyecto “Mi Calle” es un prototipo de intervención urbana que busca reproducir lo que se realizó para “20 de Noviembre”, surge el cuestionamiento sobre si la implementación de este modelo podrá tener un impacto positivo para los habitantes de la colonia San Rafael. En ese sentido, el presente estudio se apoya en la investigación desarrollada sobre ambientes restauradores como nueva forma de explorar el impacto que tienen las actuales formas de intervención urbana en el espacio público sobre la promoción de bienestar en las personas y, consecuentemente, en la preferencia que las personas tienen para utilizarlo.

METODOLOGÍA

El presente estudio tuvo como objetivo general describir el papel que tienen los elementos socioambientales del espacio público en la promo-



Figura 2. Localización del proyecto “Mi Calle San Rafael”
Fuente: Elaboración propia



Figura 3. Vista calle Gabino Barreda
Fuente: Elaboración propia



Figura 4. Vista restaurante
Fuente: Elaboración propia

ción de bienestar y restauración psicológica. En ese sentido, se desarrolló un instrumento que nos permitió obtener la siguiente información:

1. La valoración de los usuarios en relación con los elementos socioambientales tanto del cruce actual como los propuestos para el proyecto de intervención.
2. La comparación de mujeres y hombres sobre la preferencia de los elementos del proyecto propuesto por la AEP y su relación con la promoción de bienestar y restauración psicológica.
3. La valoración jerárquica sobre la preferencia de los componentes que conforman la intervención en el cruce.
4. Cuáles elementos socioambientales se encuentran mejor relacionados con las variables de restauración psicológica y bienestar.

Se escogió un diseño de investigación no experimental el cual guio la construcción del instrumento de recolección de información que fue aplicado en campo en los horarios de mayor afluencia durante tres días (8:00-10:00 a.m. y 5:00-7:00 p.m.). Cada día se levantaron 20 encuestas a hombres y mujeres mayores de 18 años, propuesto así debido a que en este rango las personas se encuentran en edad productiva útil, lo cual sugiere que pueden presentar estrés causado por el trabajo diario (Scopelliti et al., 2004). El muestreo fue de carácter no probabilístico por cuotas (Kerlinger y Howard, 2002), se buscó tener variabilidad de edad y género en cada toma. La muestra fue constituida por 61 personas, 51% fueron mujeres, con una edad promedio de 46.5 años. El 59% de las personas declararon transitar diario por el lugar.

El instrumento permitió recabar información sobre los elementos socioambientales y las variables personales. Con relación a los elementos socioambientales, estos fueron separados en cuatro categorías:

- 1) Elementos naturales: son los elementos de naturaleza (por ejemplo: árboles, flores, pasto) que permiten la restauración psicológica (Nordh et al., 2011).

2) Elementos construidos: son los componentes físicos de un lugar que permiten la interacción de los usuarios con él (Gibson, 1977).

3) Estresores ambientales: son condiciones ambientales productoras de estrés (por ejemplo: altas temperaturas o ruido excesivo), también pueden denominarse estresores urbanos (Holahan, 2012).

4) Presencia de otras personas: es el componente social que indica la existencia de personas en el espacio, se encuentra asociado con la probabilidad de restauración psicológica a través de la atracción visual (Nordh et al., 2011).

Las variables personales se clasificaron en dos categorías:

1) Restauración psicológica: proceso de renovación de las capacidades físicas, psicológicas y sociales disminuidas ante los esfuerzos para satisfacer las demandas adaptativas (Hartig, 2004).

2) Bienestar: combinación de atributos que conducen tanto física como mentalmente a un estado psicológico confortable (Laforteza et al., 2009).

El instrumento fue diseñado exclusivamente para el presente estudio y fue seccionado en tres

apartados:

1) Valoración del espacio actual. En esta primera sección se preguntó sobre la percepción de la presencia de olores desagradables, ruido excesivo y buena iluminación en el cruce, con una escala de respuesta de 1 a 3, en la que 1 es “nunca”, 2 es “a veces” y 3 es “siempre”, y para el reactivo de “buena iluminación” se agregó la opción de respuesta “solo he venido de día”. Además, se preguntó acerca de la valoración sobre la cantidad de vegetación, mantenimiento de la vegetación, percepción de seguridad, percepción de limpieza y condiciones de andadores y rampas peatonales, con una escala de respuesta ordinal de 1 a 5, en donde 1 es “muy mala”, 2 es “mala”, 3 es “regular”, 4 es “buena” y 5 es “muy buena”.

2) Valoración potencial del espacio (proyecto propuesto por la AEP). En este apartado se mostró una imagen virtual del proyecto (Imagen 5) a los participantes y con base en ella se realizaron siete preguntas: 1) ¿Qué tan importante considera la existencia de vegetación para usar el lugar?, 2) ¿Qué tan importante es la presencia de otras personas en cuestión de seguridad?, 3) ¿Le resulta interesante la presencia de otras personas para



Figura 5. Vista del proyecto

Fuente: Autoridad del Espacio Público, archivo privado

disfrutar el lugar?, 4) ¿Le gustaría caminar por este lugar y sentarse un rato a descansar?, 5) Desde su punto de vista ¿Considera relevante la existencia de este lugar para despejar su mente?, 6) ¿Considera relevante la existencia de este espacio para relajarse, sobre todo después de un día estresante?, y 7) ¿En qué grado este tipo de espacios promueve su bienestar? La escala de respuesta fue con puntuaciones de 0 a 10, en la que 0 es “para nada” y 10 es “totalmente”.

3) Valoración de los elementos de intervención. Se realizó a través de la ponderación de los diferentes elementos socioambientales evaluados anteriormente, con excepción de los estresores ambientales; con el propósito de encontrar una ponderación jerárquica de los mismos con relación a la importancia de su presencia para utilizar el espacio. Además, se agregaron tres preguntas abiertas acerca de la propuesta de intervención en el cruce: 1) ¿Qué opina sobre los cambios propuestos en este espacio?, 2) ¿Qué tipo de actividades le gustaría realizar en este tipo de espacio?, y 3) además de los elementos naturales ¿Qué otros elementos considera relevantes para permanecer en un espacio de este tipo? Por último, se añadió un apartado de sugerencias o comentarios extras, además del consentimiento informado y los datos sociodemográficos.

RESULTADOS

A continuación, se muestra el análisis descriptivo de los datos, se presentan en relación con los tres apartados de la encuesta. Asimismo, se presenta un análisis correlacional entre los elementos evaluados, la restauración psicológica y la promoción de bienestar.

Valoración del espacio actual. Sobre la presencia de estresores ambientales como olores desagradables y ruido excesivo, éstos presentaron altos porcentaje de respuesta en la opción “nunca”, lo que indica que no resultan ser estresores relevantes que afecten el uso del cruce; por otro lado, la valoración de buena iluminación no logró sostener un contraste representativo debido a que

casi el 30% de las personas reportaron solo conocer el cruce de día. Con relación a los elementos socioambientales del estado actual, las áreas con sombra fue el elemento mejor calificado. El mantenimiento de la vegetación, la cantidad de vegetación, la seguridad, y limpieza tienen los mayores porcentajes dentro de las calificaciones “regular” y “bueno”. Por último las condiciones de banquetas y rampas peatonales fue el componente peor calificado, su mayor porcentaje se encuentra dentro de las calificaciones “mala” y “muy mala”.



Gráfica 1. Porcentajes de puntuación de la importancia de vegetación en el proyecto por género. Fuente: Elaboración propia.

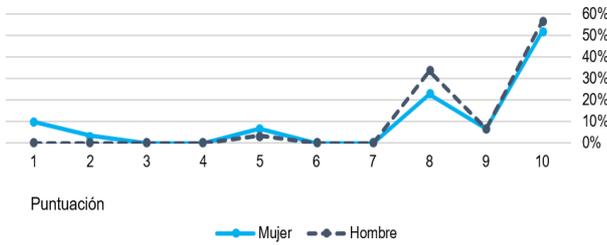


Gráfica 2. Porcentajes de puntuación de la importancia de presencia de otras personas (seguridad) en el proyecto por género. Fuente: Elaboración propia.



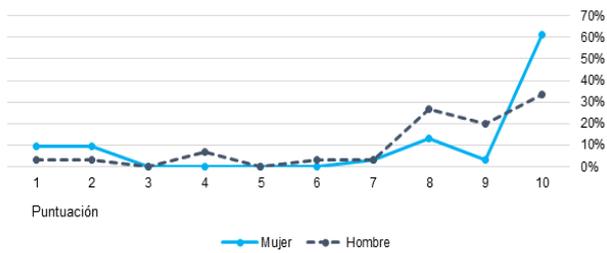
Gráfica 3. Porcentajes de puntuación de la importancia de presencia de otras personas (disfrute) en el proyecto por género. Fuente: Elaboración propia.

¿Le gustaría caminar por este lugar y sentirse un rato a descansar?



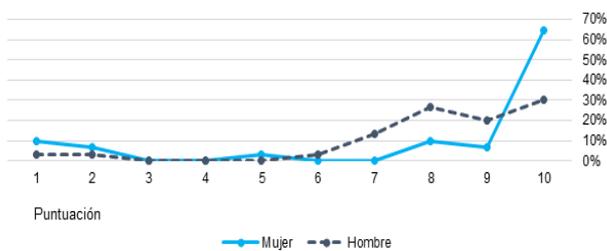
Gráfica 4. Porcentajes de puntuación acerca de cuanto les gustaría a los usuarios sentarse y descansar en el proyecto por género. Fuente: Elaboración propia.

¿Considera relevante la existencia de este espacio para despejar su mente?



Gráfica 5. Porcentajes de puntuación de la relevancia del espacio para despejar la mente de los usuarios por género. Fuente: Elaboración propia.

¿Considera relevante la existencia de este espacio para relajarse, sobre todo después de un día estresante?



Gráfica 6. Porcentajes de puntuación de la relevancia del espacio para relajarse por género. Fuente: Elaboración propia.

Valoración potencial del espacio (proyecto propuesto por la AEP). En esta sección se realizó una descripción separada de los porcentajes en las valoraciones por género, esto con el objetivo de comprender cuál era la opinión del hombre frente al de la mujer sobre la preferencia de elementos de naturaleza y la presencia de otras personas, además de valorar el potencial de restauración psicológica y la promoción de bienestar. Los resultados se muestran en las siguientes gráficas.

En suma, las diferencias más significativas que se encontraron fueron las mujeres señalan que los elementos de naturaleza son los de mayor importancia (gráfica 1), mientras que los hombres valoran más la presencia de otras personas en el espacio público como atractivo visual (gráfica 3). De igual modo, en cuanto a la promoción de bienestar (gráfica 7) las mujeres presentaron los valores más altos y, además, fueron las que mejor calificaron el espacio propuesto por la AEP con el fin de promover el proceso de restauración psicológica (gráfica 4, 5 y 6).

Valoración de elementos de intervención. Los valores de la siguiente gráfica radial indican el resultado de la ponderación de los elementos evaluados por los usuarios. Con el propósito de homogeneizar los valores, se realizó una equivalencia sobre los resultados iniciales; se tomó como referencia la metodología de estimación en redes semánticas (Reyes, 1993).

En la gráfica 8 se observa que los elementos naturales tales como árboles, arbustos y flores ocupan tres de los cinco valores más importantes; las banquetas y rampas peatonales aparecen en segundo lugar, esto puede ser explicado por los resultados que aparecen en la valoración del espacio actual. Asimismo, la presencia de otras personas resultó ser la variable ponderada con la calificación más baja; es decir, menos importante para utilizar el lugar, obteniendo 94 puntos de diferencia por debajo de la variable que la antecede.

Correlaciones entre variables. En la Tabla 1 se muestran los resultados de las correlaciones entre variables, los más importantes fueron:

1) Las variables de bienestar y de potencial de restauración psicológica resultaron tener la correlación más alta.

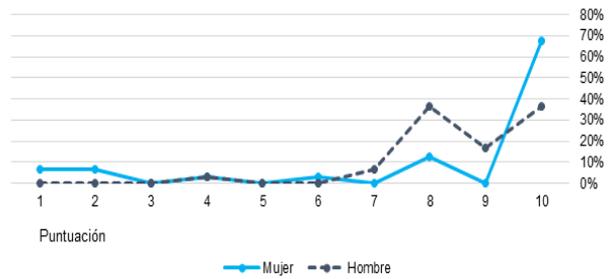
2) El bienestar y el potencial de restauración psicológica se relacionaron moderadamente con la presencia de elementos naturales, la presencia de otras personas en cuestión de seguridad y la presencia de otras personas en cuestión de disfrute.

3) Se mostró una correlación entre la presencia de otras personas en sus dos dimensiones: con respecto a la seguridad y al disfrute. También se indica la última variable de la tabla denominada “Calidad Ambiental”, la cual fue el resultado de un análisis de reducción de dimensiones sobre los reactivos de la valoración del espacio actual, análisis que arrojó un solo factor. No obstante, la calidad ambiental no presentó ninguna correlación significativa con las demás variables valoradas.

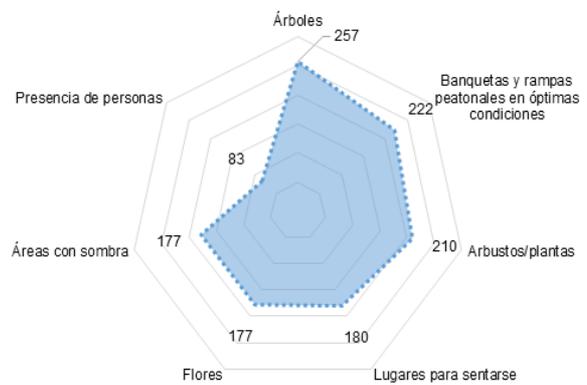
Las opiniones recabadas al final de la aplicación arrojaron que el 90% de los encuestados están de acuerdo con la intervención propuesta por la AEP, además realizaron comentarios importantes sobre el cruce, se ordenan según su lugar de aparición:

1. Arreglar las banquetas para mejorar la accesibilidad del lugar.
2. No les gusta la idea de que el lugar pueda ser ocupado por vendedores ambulantes.
3. El proyecto mejorara la imagen urbana de la colonia.
4. El espacio permitirá la convivencia social entre vecinos.

¿En qué grado este tipo de espacios promueve su bienestar?



Gráfica 7. Porcentajes de puntuación de la relevancia del espacio para promover el bienestar individual por género. Fuente: Elaboración propia.



Gráfica 8. Jerarquía de elementos presentes en el proyecto. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1. Correlaciones de Spearman entre variables

	Presencia otras personas SEGURIDAD	Presencia otras personas DISFRUTE	Bienestar	Potencial de Restauración Psicológica	Calidad ambiental
Presencia de elementos naturales	0.14	0.01	.307*	.347**	-0.04
Presencia de otras personas SEGURIDAD		.449**	.373**	.336**	0.10
Presencia de otras personas DISFRUTE			.326*	.433**	0.08
Bienestar				.743**	0.20
Potencial de Restauración Psicológica					0.13

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

El análisis exploratorio que se muestra en esta investigación tuvo como propósito describir el papel que tienen los elementos socioambientales del nuevo modelo de intervención urbana denominado “Mi Calle” sobre la promoción de bienestar y restauración psicológica.

En primer lugar, se destaca la relevancia que tienen los espacios urbanos de la vida cotidiana en las personas. Los usuarios del cruce manifestaron que el proyecto propuesto por la AEP tendrá efectos positivos entre la comunidad y en la imagen de la colonia. Las intervenciones urbanas como el proyecto “Mi Calle” en zonas habitacionales que carecen de este tipo de espacios, representa una oportunidad de encuentro que favorece la recreación y vida en comunidad de la gente, al ofrecer un lugar diariamente accesible y cercano a su trabajo y vivienda.

Acerca de las diferencias entre hombres y mujeres, los datos recabados aquí nos muestran que existe una diferencia entre la preferencia de los elementos que componen el espacio: mientras las mujeres escogen los elementos de naturaleza como el más importante, para los hombres la presencia de otras personas resulta más interesante de observar. Asimismo, las mujeres presentaron los puntajes más altos en relación con las preguntas de la promoción de bienestar y restauración psicológica. Esta información permite reflexionar acerca del potencial que tiene un espacio público, en términos de las posibilidades de actividades que se pueden realizarse en él. Para experimentar estados positivos, no solo se trata de permitir el descanso y la contemplación, como se plantea en este estudio; la evidencia también indica que los tiempos de ocio del día a día deben considerarse en relación con actividades sociales como platicar o jugar (Scopelliti et al., 2004).

Dentro de los hallazgos más significativos con respecto a la teoría de restauración psicológica resalta la correlación presentada con la presencia de personas como elemento de disfrute, incluso más que los elementos de naturaleza; lo que su-

giere que este elemento debería incorporarse en la mayoría de estudios sobre ambientes restauradores para evaluar el impacto que tiene la presencia de personas sobre todo en ambientes urbanos. No obstante, la evidencia también indica que para que las personas puedan restaurarse, la densidad de personas debe ser tal, que no sea un agente que provoque hacinamiento (Nordh et al., 2011).

Asimismo, los resultados mostraron que la presencia de personas, en cuestión de seguridad y de disfrute, tiene una relación significativa con las variables de restauración y bienestar, a pesar que los usuarios declararon lo opuesto al momento de decidir sobre utilizar el espacio, es decir, que el análisis de la correlación de los datos muestran que el factor social es relevante en la percepción de un espacio público para sentirse seguro y para disfrutarlo, aunque las personas declaren lo contrario.

El análisis de la información también demostró una alta correlación entre la restauración psicológica y el bienestar percibido, lo que indica que evaluar la restauración resulta un útil predictor del potencial que tiene un espacio para favorecer estados físicos y psicológicos positivos vinculados con el bienestar. Sí la restauración se encuentra vinculada fuertemente con el bienestar, este concepto podría ser retomado en los estudios de espacios urbanos en las áreas de Arquitectura y Urbanismo para abordar mejor el impacto de los ambientes sobre el bienestar de las personas.

Acerca de las limitaciones que tuvo esta investigación, se destacan dos principalmente: 1) la valoración del proyecto se realizó a través de una imagen virtual, lo que probablemente tendrá resultados diferentes si se evalúa nuevamente el cruce después de ser intervenido; y 2) la valoración del espacio fue estudiada a través de una muestra relativamente pequeña.

Finalmente, se hace la reflexión del papel que tienen las metodologías de evaluación en los proyectos de intervención urbana, ya que la perspectiva psico-ambiental podría arrojar contribuciones importantes para obtener valores más precisos

sobre cómo las personas perciben los lugares y encontrar puntos fuertes de las propuestas de diseño para estos espacios; y en ese mismo sentido, las metodológicas e instrumentos que se utilizan en el campo de estudio de la relación persona-ambiente nos pueden ayudar a encontrar información más pertinente acerca de cuáles características del diseño pueden promover estados positivos en las personas.¶

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Autoridad del Espacio Público (2014). *Qué es AEP*. Recuperado de <http://www.aep.cdmx.gob.mx/>
- Berman M.G., Jonides, J. y Kaplan, S. (2008). The cognitive benefits of interacting with nature. *Psychological science*, 19, 1207-1212.
- CABE y DETR (Department for Environment, Transport and the Regions) (2001). *The Value of Urban Design: A Research Project Commissioned by CABE and DETR to Examine the Value Added by Good Urban Design*. London: Thomas Telford Publishing.
- Gibson, J. (1977). The theory of affordances. *Perceiving, acting and knowing; toward an ecological psychology*. Ed. Shaw y Bransford, J. Hillsdale, NJ: Erlbaum. 67-82.
- Hartig, T. (2004). Restorative environments. Ed. C. Spielberger, *Encyclopedia of applied psychology Vol. III*. San Diego, CA: Academic Press. 3, 273-279.
- Holahan (2012). *Psicología Ambiental: Un enfoque general*. México: Limusa.
- Kaplan S. (1995). The restorative benefits of nature: Toward an integrative framework. *Journal of Environmental Psychology*, 15, 169-182.
- Kerlinger, F. y Howard, B.L. (2002). *Investigación del comportamiento*. D.F., México: MacGraw Hill.
- Lafortezza, R., Carrus, G., Sanesi, G., y Davies, C. (2009). Benefits and well-being perceived by people visiting green spaces in periods of heat stress. *Urban Forestry y Urban Greening*, 8, 97-108.
- Lorenzo, E., Corraliza, J., Collado, S. y Sevillano, V. (2016). Preference, restorativeness and perceived environmental quality of small urban spaces. *Psycología*, 7:2, 152-177.
- Nordh, H., Alalouch, C. y Hartig, T. (2011). Assessing restorative components of small parks using conjoint methodology. *Urban Forestry y Urban Greening*, 10, 95-103.
- Reyes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 1, 81-97.
- Scopelliti, M. y Giuliani, M. (2004). Choosing restorative environments across the lifespan: A matter of place experience. *Journal of Environmental Psychology*, 24, 423-437.
- Staats, H. y Hartig, T. (2004). Alone or with a friend: A social context for psychological restoration and environmental preferences. *Journal of Environmental Psychology*, 24, 199-211.
- Ulrich, R. (1983). *Aesthetic and affective Response to Natural Environment*. *Behavior and the Environment*, Altman, I., Wohlwill, J.F., Eds.; Plenum: New York, NY, USA. 85-125.
- Whitehouse, S., Varni, J., Seid, M., Cooper-Marcus, C., Ensbarg, M.J., Jacobs, J. y Mehlenbeck, R. (2001). Evaluating children's hospital garden environment: Utilization and consumer satisfaction. *Journal of environmental Psychology*, 21, 201-314.